

Bezeichn.	RL DA und DP	erstellt:	Breinbauer	freigeg.:	Breinbauer	ausgeschieden am:
gültig seit/ab:	WS 2014/15	geprüft:	FH-Koll., GF	(zuletzt) am:	10.11.2014	



**FACHHOCHSCHULE DES BFI WIEN**  
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES BFI VIENNA



FACHHOCHSCHULE DES BFI WIEN

## DIPLOMARBEITSGUTACHTEN

### FH BFI WIEN

**Name des/der Studenten/in:**

**Name des/der Betreuers/in:**

**Titel der Arbeit:**

<p>Die <b>elektronische Plagiatsprüfung</b> hat ergeben, dass folgende Übereinstimmung vorliegt____(Angabe in %. Zur Information: Ca. 5-10% können als kritischer Schwellenwert angenommen werden). <b>Insgesamt wird der kritische Schwellenwert nicht überschritten:</b></p>	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN
<p>Die <b>inhaltliche Plagiatsprüfung</b> hat ergeben, dass kein Plagiat vorliegt:</p>	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
<p>Im Rahmen der Betreuung der Diplomarbeit konnte <b>kein Hinweis auf NichtautorInnenschaft („Ghostwriting“) festgestellt werden:</b></p>	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:

Bezeichn.	RL DA und DP	erstellt:	Breinbauer	freigeg.:	Breinbauer	ausgeschieden am:
gültig seit/ab:	WS 2014/15	geprüft:	FH-Koll., GF	(zuletzt) am:	10.11.2014	

## 1. Bewertung der Ausgestaltung der schriftlichen Diplomarbeit (max. 10)

**Anmerkung:** Für eine Approbation müssen alle nachfolgenden Kriterien mit ja beurteilt werden können. Falls alle Kriterien erfüllt sind, Punktevergabe (maximal 10) für die Qualität der Ausgestaltung der schriftlichen Diplomarbeit.

Kriterium	
Sind alle erforderlichen <b>Bestandteile</b> enthalten (Deckblatt, eidesstattlicher Erklärung, Inhaltsverzeichnis, weitere ggf. erforderliche Verzeichnisse etc.) und entsprechen sie den Normen?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Entspricht der <b>Umfang</b> den Anforderungen? Entspricht die <b>Formatierung</b> den Normen (Paginierung, Absätze, Darstellungen, Silbentrennung etc.)?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Ist der <b>Schreibstil</b> des/der Verfassers/in sachlich und flüssig? Wird eine genderneutrale Sprache verwendet?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Entspricht die Arbeit den Regeln in Bezug auf <b>Rechtschreibung, Grammatik und Zeichensetzung</b>	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Ist die <b>Zitierweise</b> adäquat (längere Teile aus einzelnen Quellen, Ausmaß wörtlichen Zitierens)? Erfolgt ein „redlicher“ Umgang mit den zitierten Literaturquellen (ohne Verfälschungen, ist übernommenes Gedankengut klar erkennbar)?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Entsprechen <b>Kurzbelege, Vollbelege</b> und	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:

Bezeichn.	RL DA und DP	erstellt:	Breinbauer	freigeg.:	Breinbauer	ausgeschieden am:
gültig seit/ab:	WS 2014/15	geprüft:	FH-Koll., GF	(zuletzt) am:	10.11.2014	

<b>Literaturverzeichnis</b> (Formatierung, Sortierung etc.) den Normen (siehe Skriptum „Haslehner/Wala“).	
<b>Bewertung der Ausgestaltung der schriftlichen Diplomarbeit</b>	<b>Punkte (max. 10):</b> _____ <b>Min. für eine Approbation: alle Fragen mit ja.</b>

<b>2. Inhaltliche Bewertung der Diplomarbeit (max. 80)</b>	
<b>Kriterium</b>	<b>Anmerkungen (Bei Abzügen bitte um die Angabe des Grundes/der Gründe)</b>
Ist die <b>Fragestellung</b> der Arbeit klar formuliert? Wird der zu untersuchende Problembereich zweckentsprechend <b>abgegrenzt</b> ?	
Kann der/die Student/in die <b>Aktualität</b> und die wissenschaftliche bzw. <b>Praxisrelevanz</b> der Arbeit begründen?	
Werden alle wesentlichen <b>Begriffe</b> des Themas klar und präzise? Werden alle der Arbeit zugrunde gelegten Prämissen klar angezeigt? Wird über den aktuellen Stand der <b>Literatur</b> informiert?	
Informiert der/die Student/in über den Aufbau der Arbeit? Ist die <b>Gliederung</b> in Bezug auf das zu bearbeitende Thema sinnvoll und aussagekräftig?	
Informiert der/die Student/in über die angewandten <b>Forschungsmethoden</b> (Fragebogen, Interviews, Fallstudie)? Geht er/sie methodisch sinnvoll und korrekt vor? In welcher Art und Weise wurden empirische Daten erhoben und ausgewertet?	

Bezeichn.	RL DA und DP	erstellt:	Breinbauer	freigeg.:	Breinbauer	ausgeschieden am:
gültig seit/ab:	WS 2014/15	geprüft:	FH-Koll., GF	(zuletzt) am:	10.11.2014	

Entwickeln sich die Ausführungen des Studierenden schlüssig aus der Fragestellung? Ist eine <b>logische Gedankenführung</b> ("roter Faden") erkennbar?	
Enthalten die Ausführungen themenfremde bzw. in der dargebotenen Breite nicht themennotwendige Passagen? Werden <b>Trivialitäten</b> ausgebreitet? Gibt es <b>ungerechtfertigte Wiederholungen</b> ?	
Wie ist der <b>Innovationsgehalt</b> der Arbeit zu beurteilen? Erfolgt eine kritische Auseinandersetzung mit der Literatur (Aufdecken von Lücken oder Widersprüchen in der Literatur) und werden auch eigenständige Lösungen geboten?	
Sind die <b>Ergebnisse</b> klar und widerspruchsfrei formuliert und <b>harmonieren sie mit der Fragestellung</b> ? <b>Wurden die Forschungsfragen beantwortet</b> ? Gibt der/die Student/in Hinweise auf übergreifende Zusammenhänge und weiterführende Fragen?	
Spiegelt sich der Fleiß des/der Studenten/in in einer großen Anzahl an verarbeiteten <b>Literaturquellen</b> wider? Wurde aktuelle und qualitativ <b>hochwertige</b> Literatur herangezogen?	
<b>Inhaltliche Bewertung der schriftlichen Diplomarbeit</b>	<b>Punkte (max. 80):</b> _____
<b>3. Selbstständigkeit</b>	
<b>Kriterium</b>	<b>Punkte (max. 10 Punkte)</b> _____
<b>Der Studierende hat die Fähigkeit zum <u>selbstständigen</u> wissenschaftlichen Arbeiten unter Beweis gestellt</b>	

Bezeichn.	RL DA und DP	erstellt:	Breinbauer	freigeg.:	Breinbauer	ausgeschieden am:
gültig seit/ab:	WS 2014/15	geprüft:	FH-Koll., GF	(zuletzt) am:	10.11.2014	

**Erreichte Gesamtpunkteanzahl: (von 100)**

**Punkteschema:**

51 Punkte	-	62 Punkte	Genügend
63 Punkte	-	75 Punkte	Befriedigend
76 Punkte	-	87 Punkte	Gut
88 Punkte	-	100 Punkte	Sehr gut

**Note:**

**Wien,**

---

**Unterschrift des/der Betreuers/in**