

Bezeichn.	Beurteilungsprotokoll Bachelorseminar	erstellt:	Breinbauer	freigeg.:	Breinbauer	ausgeschieden am:
gültig ab:	WS 2014/15	geprüft:	FH-Koll.; GF	am:	10.11.2014	



**FACHHOCHSCHULE DES BFI WIEN**  
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES BFI VIENNA



FACHHOCHSCHULE DES BFI WIEN

## BEURTEILUNGSPROTOKOLL BACHELORSEMINAR

<b>Titel der Bachelorarbeit</b>			
<b>Name der/des Student/in/en</b>		<b>Antritt Nr.</b>	
<b>Name der/des Begutachter/in/s</b>			

*Die Beurteilung des Bachelorseminars (insgesamt max. 100 Punkte) setzt sich wie folgt zusammen:*

1. *Disposition der Bachelorarbeit (max. 10 Punkte)*
2. *Formale Ausgestaltung der Arbeit (max. 10 Punkte, wobei die Mindestkriterien mit „ja“ erfüllt sein müssen)*
3. *Inhalt der Bachelorarbeit (max. 60 Punkte) sowie*
4. *Mitarbeit (max. 10 Punkte) und*
5. *Präsentation und Verteidigung der Bachelorarbeit (max. 10 Punkte)*

*Beim 3. (kommissionellen) Antritt wird nur die schriftliche Bachelorarbeit beurteilt.*

*Die Bachelorarbeit muss sowohl elektronisch als auch inhaltlich nach einem möglichen Plagiat geprüft sein. Sollte ein Plagiat vorliegen, ist die Arbeit mit „Nicht genügend“ zu beurteilen. Ebenso muss sichergestellt sein, dass die Bachelorarbeit vom/von der AutorIn geschrieben wurde (Ausschluss von „Ghostwriting“). Auch im Falle einer NichtautorInnenschaft ist die Arbeit mit „Nicht genügend“ zu beurteilen.*

	1. oder 2. Antritt	3. Antritt
Disposition der Bachelorarbeit	max. 10 Punkte	nicht relevant
Mitarbeit im Bachelorseminar	max. 10 Punkte	nicht relevant
Präsentation und Verteidigung der Bachelorarbeit	max. 10 Punkte	nicht relevant
Formale Ausgestaltung der Arbeit (siehe unten)	max. 10 Punkte	max. 14 Punkte
Inhalt der Bachelorarbeit (siehe unten)	max. 60 Punkte	max. 86 Punkte
<b>Gesamtpunkteanzahl</b>	51 Punkte - 62 Punkte: Genügend	
	63 Punkte - 75 Punkte: Befriedigend	
	76 Punkte - 87 Punkte: Gut	
	88 Punkte - 100 Punkte: Sehr gut	
<b>Note</b>		

Datum: \_\_\_\_\_

Unterschrift: \_\_\_\_\_

Bezeichn.	Beurteilungsprotokoll Bachelorseminar	erstellt:	Breinbauer	freigegeben:	Breinbauer	ausgeschieden am:
gültig ab:	WS 2014/15	geprüft:	FH-Koll.; GF	am:	10.11.2014	

Die <b>elektronische Plagiatsprüfung</b> hat ergeben, dass folgende Übereinstimmung vorliegt____(Angabe in %. Zur Information: Ca. 5-10% können als kritischer Schwellenwert angenommen werden). <b>Insgesamt wird der kritische Schwellenwert überschritten:</b>	<input type="checkbox"/> NEIN <input type="checkbox"/> JA
Die <b>inhaltliche Plagiatsprüfung</b> hat ergeben, dass ein Plagiat vorliegt:	<input type="checkbox"/> NEIN <input type="checkbox"/> JA, Begründung:
Im Rahmen der Verteidigung der Bachelorarbeit konnte <b>ein Hinweis auf NichtautorInnenschaft („Ghostwriting“)</b> festgestellt werden:	<input type="checkbox"/> NEIN <input type="checkbox"/> JA, Begründung:

## 1. Bewertung der Ausgestaltung der schriftlichen Bachelorarbeit

**Anmerkung:** Für eine Approbation müssen alle nachfolgenden Kriterien mit ja beurteilt werden können. Falls alle Kriterien erfüllt sind, Punktevergabe für die Qualität der Ausgestaltung der schriftlichen Bachelorarbeit.

Kriterium	
Sind alle erforderlichen <b>Bestandteile</b> enthalten (Deckblatt, eidesstattliche Erklärung, Inhaltsverzeichnis, weitere ggf. erforderliche Verzeichnisse etc.) und entsprechen sie den Normen?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Entspricht der <b>Umfang</b> den Anforderungen? Entspricht die <b>Formatierung</b> den Normen (Paginierung, Absätze, Darstellungen, Silbentrennung etc.)?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Ist der <b>Schreibstil</b> des/der Verfassers/in sachlich und flüssig? Wird eine genderneutrale Sprache verwendet?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Entspricht die Arbeit den Regeln der <b>Rechtschreibung</b> , Grammatik und Zeichensetzung?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Ist die <b>Zitierweise</b> adäquat (längere Teile aus einzelnen Quellen, Ausmaß wörtlichen Zitierens)? Erfolgt ein „ <b>redlicher</b> “ Umgang mit den zitierten Literaturquellen (ohne Verfälschungen, ist übernommenes Gedankengut klar erkennbar)?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Entsprechen <b>Kurzbelege, Vollbelege</b> und <b>Literaturverzeichnis</b> (Formatierung, Sortierung etc.) den Normen (siehe Skriptum „Haslehner/Wala“)?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
<b>Bewertung der Ausgestaltung der schriftlichen Bachelorarbeit</b>	<b>Punkte:</b> <i>Max. 10 Punkte (bei 3. Antritt max. 14 Punkte)</i> <i>Für eine Approbation: alle Fragen mit ja</i>

Bezeichn.	Beurteilungsprotokoll Bachelorseminar	erstellt:	Breinbauer	freigeg.:	Breinbauer	ausgeschieden am:
gültig ab:	WS 2014/15	geprüft:	FH-Koll.; GF	am:	10.11.2014	

## 2. Inhaltliche Bewertung der schriftlichen Bachelorarbeit

Kriterium	Anmerkungen (bei Abzügen bitte um die Angabe des Grundes/der Gründe)
Ist die <b>Fragestellung</b> der Arbeit klar formuliert? Wird der zu untersuchende Problemkreis zweckentsprechend <b>abgegrenzt</b> ?	
Kann der/die Student/in die <b>Aktualität</b> und die wissenschaftliche bzw. <b>Praxisrelevanz</b> der Arbeit begründen?	
Werden alle wesentlichen <b>Begriffe</b> des Themas klar und präzise definiert? Werden alle der Arbeit zugrunde gelegten Prämissen klar angezeigt? Wird über den aktuellen Stand der <b>Literatur</b> informiert?	
Informiert der/die Student/in über den Aufbau der Arbeit? Ist die <b>Gliederung</b> in Bezug auf das zu bearbeitende Thema sinnvoll und aussagekräftig?	
Informiert der/die Student/in über die angewandten <b>Forschungsmethoden</b> (Fragebogen, Interviews, Fallstudie)? Geht er/sie methodisch sinnvoll und korrekt vor? In welcher Art und Weise wurden empirische Daten erhoben und ausgewertet?	
Entwickeln sich die Ausführungen des Studierenden schlüssig aus der Fragestellung? Ist eine <b>logische Gedankenführung</b> ("roter Faden") erkennbar?	
Enthalten die Ausführungen themenfremde bzw. in der dargebotenen Breite nicht themennotwendige Passagen? Werden <b>Trivialitäten</b> ausgebreitet? Gibt es <b>ungerechtfertigte Wiederholungen</b> ?	
Wie ist der <b>Innovationsgehalt</b> der Arbeit zu beurteilen? Erfolgt eine kritische Auseinandersetzung mit der Literatur (Aufdecken von Lücken oder Widersprüchen in der Literatur) und werden auch eigenständige Lösungen geboten?	
Sind die <b>Ergebnisse</b> klar und widerspruchsfrei formuliert und harmonisieren sie mit der Fragestellung? Gibt der/die Student/in Hinweise auf übergreifende Zusammenhänge und weiterführende Fragen?	
Spiegelt sich der Fleiß des/der Studenten/in in einer großen Anzahl an verarbeiteten <b>Literaturquellen</b> wider? Wurde aktuelle und qualitativ <b>hochwertige</b> Literatur herangezogen?	
<b>Inhaltliche Bewertung der schriftlichen Bachelorarbeit</b>	<b>Punkte:</b> <i>Max. 60 Punkte (bei 3. Antritt max. 86 Punkte)</i>