

Beurteilungsprotokoll Bachelorseminar

Titel der Bachelorarbeit			
Name der einreichenden Person		Antritt Nr.	
Name der betreuenden Person			
Studiengang			

Die Beurteilung des Bachelorseminars (insgesamt max. 100 Punkte) setzt sich wie folgt zusammen:

1. Disposition der Bachelorarbeit (max. 10 Punkte)
2. Prüfkriterien für die Voraussetzung der Approbierfähigkeit der Bachelorarbeit (ist mindestens ein K.O.-Kriterium zutreffend, ist die Arbeit nicht approbierfähig)
3. Bewertung der Form der schriftlichen Bachelorarbeit (max. 10 Punkte)
4. Bewertung von Struktur, Inhalt, Methodik und Eigenständigkeit der Leistung während der Betreuung im Bachelorseminar (max. 60 Punkte)
5. Mitarbeit im Bachelorseminar (max. 10 Punkte)
6. Präsentation und Verteidigung der Bachelorarbeit (max. 10 Punkte)

Beim 3. (kommissionellen) Antritt wird nur die schriftliche Bachelorarbeit beurteilt.

Die Bachelorarbeit muss sowohl elektronisch als auch inhaltlich nach einem möglichen Plagiat geprüft sein. Sollte ein Plagiat vorliegen, ist die Arbeit mit „Nicht genügend“ zu beurteilen. Ebenso muss sichergestellt sein, dass die Bachelorarbeit vom: von der Autor:in geschrieben wurde (Ausschluss von „Ghostwriting“). Auch im Falle einer Nichtautor:innenschaft ist die Arbeit mit „Nicht genügend“ zu beurteilen.

	1. oder 2. Antritt	3. Antritt
Disposition der Bachelorarbeit	max. 10 Punkte	nicht relevant
Mitarbeit im Bachelorseminar	max. 10 Punkte	nicht relevant
Präsentation und Verteidigung der Bachelorarbeit	max. 10 Punkte	nicht relevant
Form der Bachelorarbeit (siehe unten)	max. 10 Punkte	max. 15 Punkte
Struktur, Inhalt, Methodik, Eigenständigkeit der Leistung im Bachelorseminar (siehe unten)	max. 60 Punkte	max. 85 Punkte
Gesamtpunkteanzahl (F9)	0	>50,0 Punkte – 62,5 Punkte: Genügend >62,5 Punkte – 75,0 Punkte: Befriedigend >75,0 Punkte – 87,5 Punkte: Gut >87,5 Punkte – 100,0 Punkte: Sehr gut
Note	Wählen Sie ein Element aus.	

Datum: _____

Unterschrift: _____

Beurteilungsprotokoll Bachelorseminar

Prüfkriterien für die Voraussetzung der Approbierfähigkeit der Bachelorarbeit

Ist (mindestens) ein K.O.-Kriterium zutreffend, ist die Bachelorarbeit nicht approbierfähig.

Authentizität der Bachelorarbeit

<input type="checkbox"/> Die Authentizität der Arbeit konnte festgestellt werden.	
Falls ein K.O.-Kriterium zutrifft, bitte ankreuzen!	Begründung für K.O.
<input type="checkbox"/> Es finden sich Hinweise auf Fremdautor:innenschaft (inkl. undokumentierte Verwendung künstlicher Intelligenz).	
<input type="checkbox"/> Plagiatsprüfung wurde detailliert formal und inhaltlich durchgeführt. Es liegt ein Plagiat vor.	
<input type="checkbox"/> Es liegt ein sonstiger Verstoß gegen die gute wissenschaftliche Praxis vor (Richtlinie der ÖAWI).	
<input type="checkbox"/> Die verwendeten Quellen sind nicht zugänglich.	
<input type="checkbox"/> Es ist nicht klar erkennbar, welche Teile der Arbeit direkt oder indirekt übernommen wurden.	

Formale Aspekte

<input type="checkbox"/> Die Bachelorarbeit weist keine formalen Mängel auf.	
Falls ein K.O.-Kriterium zutrifft, bitte ankreuzen!	Begründung für K.O.
<input type="checkbox"/> Der Umfang entspricht nicht den Anforderungen.	
<input type="checkbox"/> Es fehlen erforderliche Bestandteile.	
<input type="checkbox"/> Grammatik, Rechtsschreibung, Schreibstil, Struktur und Darstellung entsprechen nicht den Minimalanforderungen einer wissenschaftlichen Arbeit.	

Beurteilungsprotokoll Bachelorseminar

Ethische Aspekte

<input type="checkbox"/> Die Bachelorarbeit entspricht ethischen Vorgaben.	
Falls ein K.O.-Kriterium zutrifft, bitte ankreuzen!	Begründung für K.O.
<input type="checkbox"/> Die Aspekte des Datenschutzes und die Rechte Dritter sind nicht berücksichtigt.	
<input type="checkbox"/> Die Vorgaben der Leitlinie für geschlechter- und diversitätssensible Sprache und Bildverwendung wurden nicht eingehalten.	

Prüfkriterien zur Benotung der Bachelorarbeit

Dieser Abschnitt ist auszufüllen, wenn die Bachelorarbeit approbierfähig ist (kein K.O.-Kriterium).

1. Form der Bachelorarbeit (max. 10 Punkte, bei 3. Antritt max. 15 Punkte):

Punkte:

Bei Punkteabzug jedenfalls begründen

1.1 Sprachgebrauch und Darstellung	
<input type="checkbox"/> Die orthografischen und syntaktischen Regeln in der gewählten Sprache sind eingehalten.	
<input type="checkbox"/> Aufbau, Gliederung, Layout, Visualisierung sind angemessen.	
<input type="checkbox"/> Abbildungen und Tabellen sind sinnvoll verwendet und im Text referenziert.	

1.2 Quellen, Zitation und Literaturverzeichnis	
<input type="checkbox"/> Die Arbeit baut in angemessener Weise auf wissenschaftlicher Primärliteratur auf.	
<input type="checkbox"/> Die relevanten Begriffe sind definiert und entweder mit einer Quelle belegt oder deutlich als Eigendefinition gekennzeichnet.	

Beurteilungsprotokoll Bachelorseminar

<input type="checkbox"/> Die Auswahl der Quellen ist geeignet, die Argumentation der Arbeit in die aktuelle Diskussion einzubetten bzw. auf ihre Stichhaltigkeit und Vollständigkeit zu überprüfen.	
<input type="checkbox"/> Die Zitierweise entspricht einer anerkannten Zitierrichtlinie und ist durchgängig verwendet.	
<input type="checkbox"/> Das Literaturverzeichnis ist vollständig und beinhaltet ausschließlich die im Text zitierten Quellen.	

2. Struktur, Inhalt, Methodik und Eigenständigkeit der Leistung während der Betreuung im Bachelorseminar (max. 60 Punkte, bei 3. Antritt max. 85 Punkte):

Punkte:

Bei Punkteabzug jedenfalls begründen

2.1 Ziel und Fragestellung	
<input type="checkbox"/> Fragestellung und Ziel der Arbeit sind klar beschrieben.	
<input type="checkbox"/> Die Wahl der Fragestellung ist nachvollziehbar dargelegt.	

2.2 Relevanz und Innovationsgrad	
<input type="checkbox"/> Das Thema weist wissenschaftliche und/oder praktische Relevanz unter Vermeidung von Trivialitäten auf.	
<input type="checkbox"/> Das Thema weist einen einer Bachelorarbeit angemessenen Innovationsgrad auf	

2.3 Argumentation, „roter Faden“	
<input type="checkbox"/> Die Argumente werden schlüssig und frei von Scheinargumenten und Redundanzen nach den Regeln des wissenschaftlichen Arbeitens dargestellt.	

Beurteilungsprotokoll Bachelorseminar

2.4 Forschungsstand	
<input type="checkbox"/> Relevante theoretische Grundlagen sind prägnant und korrekt dargestellt.	
<input type="checkbox"/> Der aktuelle Stand der Forschung im Hinblick auf die Zielsetzung der Arbeit ist prägnant dargestellt.	

2.5 Interpretation der Ergebnisse, Conclusio & Ausblick	
<input type="checkbox"/> Im Hinblick auf das Ziel der Arbeit ist bekanntes und erarbeitetes Wissen zusammengeführt.	
<input type="checkbox"/> Annahmen und Limitationen der Arbeit werden dargestellt.	
<input type="checkbox"/> Zielsetzung und Ergebnisse sind in einer Zusammenfassung prägnant formuliert und relevante Ableitungen und gegebenenfalls Handlungsempfehlungen dargestellt.	
<input type="checkbox"/> Die Fragestellung(en) wurde(n) beantwortet. Es wurde ein Ausblick auf weitere Forschung gegeben.	

2.6 Methodik, Darstellung & Auswertung der Ergebnisse	
<input type="checkbox"/> Die Methodik ist transparent dargestellt, deren Auswahl entsprechend begründet, kritisch reflektiert und korrekt entsprechend den Standards der Disziplin durchgeführt und geeignet, die Forschungsfrage zu beantworten.	
<input type="checkbox"/> Die logischen Schlüsse aus der Datenanalyse sind nachvollziehbar dargelegt.	

Beurteilungsprotokoll Bachelorseminar

2.7 Eigenständigkeit der Leistung während der Betreuung im Bachelorseminar