

Beurteilungsprotokoll Bachelorseminar 2

Titel der Bachelorarbeit			
Student:in		Antritt Nr.	
Beurteiler:in			
Studiengang			

		1. oder 2. Antritt	3. Antritt
Form der Bachelorarbeit (Beurteilung siehe unten)		Max. 5 Punkte	Max. 7 Punkte
Inhalt und Struktur der Bachelorarbeit (Beurteilung siehe unten)		Max. 55 Punkte	Max. 73 Punkte
Eigenständigkeit der Leistung (z. B. Fortschrittsbericht, Reflexionsbericht)		Max. 20 Punkte	Max. 20 Punkte
Präsentation und Verteidigung		Max. 20 Punkte	Nicht relevant
Gesamtpunkte		>50,0 - 62,5 Punkte: <i>Genügend</i> >62,5 - 75,0 Punkte: <i>Befriedigend</i> >75,0 - 87,5 Punkte: <i>Gut</i> >87,5 - 100,0 Punkte: <i>Sehr gut</i>	
Note			
<input type="checkbox"/> Bachelorarbeit ist nicht approbierfähig. (K.O.-Kriterium, Beurteilung siehe unten)			

Datum	
Unterschrift	

1. Beurteilung der Approbierfähigkeit der Bachelorarbeit

Nicht approbierfähig, wenn mindestens ein K.O.-Kriterium zutrifft

Authentizität der Bachelorarbeit

<input type="checkbox"/> Die Authentizität der Arbeit konnte festgestellt werden.	
Falls ein K.O.-Kriterium zutrifft, bitte ankreuzen!	Begründung für K.O.
<input type="checkbox"/> Die Eigenständigkeit der wissenschaftlichen Leistung konnte durch die:den Studierende:n im Rahmen von Feedbackschleifen/persönlichen Gesprächen nicht plausibilisiert werden.	
<input type="checkbox"/> Es finden sich Hinweise auf Fremdautor:innenschaft (inkl. undokumentierte Verwendung künstlicher Intelligenz).	
<input type="checkbox"/> Plagiatsprüfung wurde detailliert formal und inhaltlich durchgeführt. Es liegt ein Plagiat vor.	
<input type="checkbox"/> Es liegt ein sonstiger Verstoß gegen die gute wissenschaftliche Praxis vor (Richtlinie der ÖAWI).	
<input type="checkbox"/> Die verwendeten Quellen sind nicht zugänglich.	
<input type="checkbox"/> Es ist nicht klar erkennbar, welche Teile der Arbeit direkt oder indirekt übernommen wurden.	

Formale Aspekte

<input type="checkbox"/> Die Bachelorarbeit weist keine formalen Mängel auf.	
Falls ein K.O.-Kriterium zutrifft, bitte ankreuzen!	Begründung für K.O.
<input type="checkbox"/> Der Umfang entspricht nicht den Anforderungen.	
<input type="checkbox"/> Es fehlen erforderliche Bestandteile.	

<input type="checkbox"/> Grammatik, Rechtschreibung, Schreibstil, Struktur und Darstellung entsprechen nicht den Minimalanforderungen einer wissenschaftlichen Arbeit.	
--	--

Ethische Aspekte

<input type="checkbox"/> Die Bachelorarbeit entspricht ethischen Vorgaben.	
Falls ein K.O.-Kriterium zutrifft, bitte ankreuzen!	Begründung für K.O.
<input type="checkbox"/> Die Aspekte des Datenschutzes und die Rechte Dritter sind nicht berücksichtigt.	
<input type="checkbox"/> Die Vorgaben der Leitlinie für geschlechter- und diversitätssensible Sprache und Bildverwendung wurden nicht eingehalten.	

2. Beurteilung der Form der Bachelorarbeit

Max. 5 Punkte, bei 3. Antritt max. 7 Punkte

Bei Punkteabzug jedenfalls begründen

Sprachgebrauch und Darstellung	
<input type="checkbox"/> Die orthografischen und syntaktischen Regeln in der gewählten Sprache sind eingehalten.	
<input type="checkbox"/> Aufbau, Gliederung, Layout, Visualisierung sind angemessen.	
<input type="checkbox"/> Abbildungen und Tabellen sind sinnvoll verwendet und im Text referenziert.	

Quellen, Zitation und Literaturverzeichnis	
<input type="checkbox"/> Die Arbeit baut in angemessener Weise auf wissenschaftlicher Primärliteratur auf.	

<input type="checkbox"/> Die relevanten Begriffe sind definiert und entweder mit einer Quelle belegt oder deutlich als Eigendefinition gekennzeichnet.	
<input type="checkbox"/> Die Auswahl der Quellen ist geeignet, die Argumentation der Arbeit in die aktuelle Diskussion einzubetten bzw. auf ihre Stichhaltigkeit und Vollständigkeit zu überprüfen.	
<input type="checkbox"/> Die Zitierweise entspricht einer anerkannten Zitierrichtlinie und ist durchgängig verwendet.	
<input type="checkbox"/> Das Literaturverzeichnis ist vollständig und beinhaltet ausschließlich die im Text zitierten Quellen.	

3. Beurteilung von Inhalt und Struktur der Bachelorarbeit

Max. 55 Punkte, bei 3. Antritt max. 73 Punkte

Bei Punkteabzug jedenfalls begründen

Ziel und Fragestellung	
<input type="checkbox"/> Fragestellung und Ziel der Arbeit sind klar beschrieben.	
<input type="checkbox"/> Die Wahl der Fragestellung ist nachvollziehbar dargelegt.	

Relevanz und Innovationsgrad	
<input type="checkbox"/> Das Thema weist wissenschaftliche und/oder praktische Relevanz unter Vermeidung von Trivialitäten auf.	
<input type="checkbox"/> Das Thema weist einen einer Bachelorarbeit angemessenen Innovationsgrad auf	

Argumentation, „roter Faden“	
<input type="checkbox"/> Die Argumente werden schlüssig und frei von Scheinargumenten und Redundanzen nach den Regeln des wissenschaftlichen Arbeitens dargestellt.	

Forschungsstand	
<input type="checkbox"/> Relevante theoretische Grundlagen sind prägnant und korrekt dargestellt.	
<input type="checkbox"/> Der aktuelle Stand der Forschung im Hinblick auf die Zielsetzung der Arbeit ist prägnant dargestellt.	

Interpretation der Ergebnisse, Conclusio & Ausblick	
<input type="checkbox"/> Im Hinblick auf das Ziel der Arbeit ist bekanntes und erarbeitetes Wissen zusammengeführt.	
<input type="checkbox"/> Annahmen und Limitationen der Arbeit werden dargestellt.	
<input type="checkbox"/> Zielsetzung und Ergebnisse sind in einer Zusammenfassung prägnant formuliert und relevante Ableitungen und gegebenenfalls Handlungsempfehlungen dargestellt.	
<input type="checkbox"/> Die Fragestellung(en) wurde(n) beantwortet. Es wurde ein Ausblick auf weitere Forschung gegeben.	

Methodik, Darstellung & Auswertung der Ergebnisse	
<input type="checkbox"/> Die Methodik ist transparent dargestellt, deren Auswahl entsprechend begründet, kritisch reflektiert und korrekt entsprechend den Standards der Disziplin durchgeführt und geeignet, die Forschungsfrage zu beantworten.	
<input type="checkbox"/> Die logischen Schlüsse aus der Datenanalyse sind nachvollziehbar dargelegt.	